

# Akademický senát FSv ČVUT

Zápis z 11. zasedání AS FSv, které se konalo dne 21. 2. 2018

---

Přítomni: dle prezenční listiny  
Hosté: prof. Máca, prof. Kabele, prof. Pavelka, doc. Pešková, Ing. Vokurka, Ing. Vlasák  
Veřejnost: -

Doc. Pazderka zahájil zasedání AS FSv, přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání.

Program:

1. Kontrola zápisu z 10. řádného zasedání AS FSv dne 24. 1. 2018
2. Doplnění zaměstnanecké komory AS FSv – doc. Vejmelková, Ing. Matějka
3. Vystoupení nového děkana FSv (děkan prof. Máca)
4. Statut FSv (děkan prof. Máca), zároveň s bodem 5.
5. Informace z Legislativní komise (prof. Polák)
6. Informace z Ekonomické komise (doc. Cajthaml)
7. Různé

## **Bod 1. Kontrola zápisu z 10. řádného zasedání AS FSv dne 24. 1. 2018**

K zápisu nebyly připomínky. Zápis byl schválen.

## **Bod 2. Doplnění zaměstnanecké komory AS FSv – doc. Vejmelková, Ing. Matějka**

Místo doc. Ing. arch., Ing. Zuzany Peškové, Ph.D. a prof. Dr. Ing. Bořka Patzáka, kteří byli jmenováni proděkany FSv, se stali novými členy akademického senátu doc. Ing. Eva Vejmelková, Ph.D. a Ing. Petr Matějka, Ph.D. Oba noví senátoři se na zasedání AS FSv se představili senátorům, doc. Vejmelková se zapojí do činnosti pedagogické a ekonomické komise, Ing. Matějka se zapojí do činnosti ekonomické, pedagogické a legislativní komise.

## **Bod 3. Vystoupení nového děkana FSv (děkan prof. Máca)**

Děkan prof. Máca stručně informoval o zahájení své činnosti a o prvních krocích ve funkci děkana FSv, dále o nastavení součinnosti a komunikace s panem rektorem a děkany ostatních fakult. Informoval o zplnomocnění panem rektorem v oblasti výzkumu. Hovořil o navýšení financí pro vysoké školy a dopadu na ČVUT, resp. FSv, zejména v souvislosti s navýšením stipendií studentů doktorského studia. Zmínil vykazování činnosti a vlivu ukazatelů na financování. Informoval o svém požadavku rychlé přípravy a schvalování metodiky rozpočtu ČVUT, dále o nastavení vztahů s UCEEB a rozdělování finančních prostředků. Informoval o budoucích důležitých aktivitách, zejména: řešení akreditací, centra kompetence, výstavba, projekty OPVVV (projekt „Nábyteček“).

Proběhla krátká diskuze.

Doc. Cajthaml položil otázku k možnostem investic v souvislosti s rostoucími prostředky fakulty, zejména úpravy parteru před FSv.

Pan děkan navrhl řešit toto téma vzájemnou dohodou/diskuzí v rámci přípravy rozpočtu, pokud budou volné prostředky.

Tajemník FSV Ing. Vlasák poznamenal, že rok 2018 není vhodným rokem pro větší investice, neboť nás čeká dofinancování projektů OPVVV (ERDF, „Nábyteček“), příprava projektových dokumentací ke stavebním akcím a další výdaje. Pro případné investiční akce v oblasti parteru FSV doporučil rok 2019.

#### **Bod 4. Statut FSV (děkan prof. Máca), zároveň s bodem 5.**

Děkan prof. Máca informoval o úpravě Statutu FSV dle nových legislativních požadavků. Ve Statutu FSV nedochází k zásadním změnám, jedná se prakticky o potvrzení stávajícího stavu. Několik změn je v Organizačním řádu (který je přílohou Statutu), kde došlo ke sloučení některých pracovišť. Následně komentoval svěřeni některých oddělení do kompetencí proděkanů.

Pan děkan následně požádal o odsouhlasení změny v tabulce Organizačního řádu, která je přílohou Statutu FSV, kde byl chybně uveden způsob odvolání/jmenování vedoucích některých oddělení.

Předseda legislativní komise prof. Polák se vyjádřil k předloženému dokumentu, ke kterému se sešla legislativní komise 7. února 2018. Text byl v komisi projednán s drobnými připomínkami, které byly zapracovány, následně byl dokument odeslán legislativní komisi AS ČVUT (Dr. Olšák). Dle požadavku legislativní komise AS ČVUT byl dokument doplněn a následně zveřejněn.

Ing. Jíra položil dotaz ke jmenování a odvolávání zaměstnanců jednotlivých oddělení. Prof. Máca vysvětlil kompetence nadřazených jednotlivých pracovišť v této souvislosti.

Hlasování o Statutu FSV (vč. výše popsané změny v tabulce Organizačního řádu FSV):  
pro: 27 | proti: 0 | zdrželo se: 0 (z 27 přítomných senátorů)

Děkan prof. Máca poděkoval za schválení vnitřního předpisu a prof. Polákovi a legislativní komisi za odvedenou práci.

#### **Bod 5. Informace z Legislativní komise (prof. Polák)**

Informace byla podána v předchozím bodě.

#### **Bod 6. Informace z Ekonomické komise (doc. Cajthaml)**

Doc. Cajthaml seznámil senátory s body jednání ekonomické komise ze dne 31. 1. 2018. Jedním z bodů byla reakce na dopis rektora ČVUT prof. Konvalinky s žádostí o kontrolu hospodaření v souvislosti s vyplácením odměn paní děkanky prof. Kohoutkové. Doc. Cajthaml na základě jednání komise zpracoval a odeslal písemnou odpověď panu rektorovi. Základní obsah dopisu shrnul během svého vystoupení a odkázal na senátní sharepoint, kde je umístěn zápis z jednání komise i dopis panu rektorovi. Dále zmínil situaci financování doktorandů, která by se měla do budoucna zlepšit a které se ekonomická komise rovněž věnovala. Na ekonomické komisi zazněla otázka možnosti podpory bakalářských studentů v rámci SGS. Předmětem řešení bylo dále financování experimentální základny FSV, které bylo shledáno v principu vyhovující, není zájem tyto prostředky snižovat, na podporu mají nárok střediska dle splnění daných kritérií.

Ing. Mára sdělil informace o řešení tématu stipendijního řádu na AS ČVUT.

Ing. Chalupa upozornil na potřebu zajišťování nákupů informační techniky pomocí dynamického systému, který by měl zajišťovat fakultám rektorát.

Doc. Šikola se zeptal, zda existují pravidla pro odměňování vedoucích kateder.

Dle pana tajemníka Ing. Vlasáka je odměňování v kompetenci vedoucího katedry a odvíjí se od hospodářských výsledků.

Děkan prof. Máca odpověděl, že vyplácení odměn vychází z vnitřního nastavení pracoviště (vedoucího pracovníka), na FSv jsou aplikovány různé varianty. Dále se vrátil k otázce odměňování doktorandů, kterou je možné otevřít v souvislosti s ulehčením jejich složité ekonomické situace. Granty by měly být psány zejména v souvislosti se zapojením doktorandů.

Doc. Vejmelková vystoupila s názorem, že vedoucí pracovník je v manažerské pozici a tedy má kompetenci rozhodovat o odměňování pracovníků, výši je třeba samozřejmě odůvodnit. Teoreticky by se nebránila ani tomu, aby odměny byly zveřejňovány.

Ing. Jíra požádal senát o zaslání podnětů v souvislosti s hodnocením doktorského studia.

## **Bod 7. Různé**

Prof. Pavelka promluvil k problematice IT a souvisejícím investicím. Doporučil vytvoření malého poradního sboru/komise. Předpokládá zapojení těchto osob: Ing. Libenek, prof. Pavelka, prof. Patzák, prof. Kabele, dále požádal o doplnění senátora z technické komise AS FSv, kdo by se mohl věnovat problematice IT.

Byl osloven prof. Pollert, který současně prezentoval vlastní pohled na problematiku IT: koncept IT má vést ke zjednodušení a zlevnění činnosti a služeb, je ochoten se do komise zapojit.

Hlasování o pověření prof. Pollerta činností v komisi IT za AS FSv:  
pro: 26 | proti: 0 | zdrželo se: 1 (z 27 přítomných senátorů)

Ing. Dočkal informoval o průběhu ankety hodnocení studia. Ve spolupráci se studentskou komorou AS proběhla doprovodná anketa k tomuto tématu. Studenti příliš nevěří zpětné vazbě, je třeba se studenty vstoupit do diskuze. Rovněž si studenti přejí zjednodušení ankety a zvážení ohodnocení účasti v anketě.

Proděkanka doc. Pešková promluvila o formě informování studentů k zapojení do ankety (email, facebook, ...), dále o minimální době nutné k vyplňování anket (letní/zimní semestr). Doc. Pešková by ráda nabídla osobní setkání vedení fakulty a studentů v souvislosti s vyhodnocením ankety.

Předsedkyně SKASu Veronika Hlavatá podpořila debatu studentů s vedením, např. ve spojení s udílením cen v rámci ankety.

Prof. Wald zmínil obdobné hodnocení studia v rámci mezinárodních programů, jako příklad uvedl program Erasmus Mundus.

Doc. Vašková apelovala na řešení problematiky podpory zahraničních studentů, kterou vnímá jako nedostatečnou.

Doc. Pešková v tomto ohledu požádala o jakoukoli zpětnou vazbu, problém bude řešen. Fakulta má vystupovat jako instituce, která se umí o zahraniční studenty postarat.

Proděkan Ing. Vokurka nesouhlasí s odměňováním studentů za účast v anketě, neboť se jedná o anketu, která je důležitá přímo pro ně.

K tématu ankety hodnocení studia následně proběhla volná diskuse, vystoupili Ing. Matějka, Ing. arch. Bouška, V. Hlavatá, doc. Bubeník, prof. Polák, Ing. arch. Kašpar.

Doc. Pazderka požádal pedagogickou komisi, aby se tématu věnovala. Připomněl, že diskuze byla vedena na pedagogické komisi již v minulosti a je třeba se k ní vrátit, např. při setkání se studenty získat relevantní zpětnou vazbu a tu poté vyhodnotit.

Proděkan Ing. Vokurka vystoupil s informací k budoucím investičním akcím FSV, hovořil o dlouhodobé vizi řešení kampusu – parteru fakulty. Zmínil tvorbu navigačního systému ve třech úrovních: informační aplikace, grafika označení budov/poschodí/pracovišť/místností, informační interaktivní tabule u vstupu do budovy. Aktivitu bude řešit ve spolupráci s technickou komisí AS FSV. Vyslovil názor, že objekty by měly být rozvíjeny tak, aby byly výstavní skříní nových technologií a našich rozvíjejících se programů.

Tajemník fakulty Ing. Vlasák seznámil AS FSV s hospodářským výsledkem fakulty za rok 2017.

Doc. Cajthaml se zeptal Ing. Vokurky na rekonstrukci objektu H, využívání volných prostorů v objektu B a jejich možné doplnění nábytkem.

Ing. Vokurka poskytl informace, které měl k dispozici.

Doc. Cajthaml dále informovat o činnosti AS ČVUT. Požádal pana děkana o informace/stanovisko k nominacím osob za FSV do orgánů ČVUT (prorektor pro výstavbu, Vědecká rada, Rada pro vnitřní hodnocení, aj.)

Děkan prof. Máca formuloval své stanovisko k jednotlivým pozicím a informoval o jednotlivých navržených osobách (interní/externí členové).

Proběhla informace k tématu zpracování osobních údajů (doc. Cajthaml, prof. Máca, Ing. Matějka).

Prof. Wald dal podnět technické komisi AS FSV k revizi intranetu.

Doc. Bubeník komentoval průběh volby rektora ČVUT.

Prof. Polák krátce informoval o zasedání rady VŠ (volba předsedy).

Příští zasedání AS FSV je naplánováno na 28. 3. 2018 od 9.00 v B-169.

doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.  
předseda AS FSV ČVUT

Zapsal: J. Kašpar