



**FAKULTA
STAVEBNÍ
ČVUT V PRAZE**

Akademický senát FSv ČVUT

Zápis z 6. řádného zasedání Akademického senátu FSv v období 2020-22

- Termín:** středa 29. 9. 2021 v 9:00
Místo: FSv, B-169 (velká zasedací místnost děkanátu)
- Přítomni:** dle prezenční listiny: doc. Bubeník, prof. Cajthaml, Dr. Dočkal, Ing. Feber, Ing. Holan, Dr. Hromada, Ing. Chalupa, Ing. Chylík, doc. Jandera, Ing. Jirotková, Dr. Kašpar, Bc. Křečková, Bc. Kučera, Ing. Musil, doc. Pazderka, doc. Pruška, Bc. Ptáčková, Dr. Šibrava, Dr. Šulc, Ing. Trtík, Bc. Váňa, doc. Vašková, doc. Vejmelková, prof. Wald
(celkem 24 přítomných senátorů, omluveni: Ing. arch. Dvořák, Dr. Jíra, doc. Litoš, prof. Polák, Ing. Mottl, Ing. Nývlt)
- Pozvaní hosté:** děkan prof. Máca, prod. prof. Pešková, prof. Kabele, prof. Patzák, prof. Pavelka, Dr. Vokurka, tajemník Dr. Matějka

Doc. Pazderka zahájil zasedání AS FSv, přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání.

Program jednání:

1. Kontrola zápisu z 5. řádného zasedání AS FSv dne 16.6. 2021
2. Informace děkana (prof. Máca)
3. Plán realizace strategického záměru FSv (prod. prof. Kabele)
4. Informace o přijatých studentech (prod. prof. Pešková)
5. Diskuse na téma ombudsman na FSv (prod. prof. Pešková, Ing. Feber)
6. Informace z AS ČVUT (prof. Wald, Ing. Holan)
7. Různé

1. Kontrola zápisu z 5. řádného on-line zasedání AS FSv dne 16.6. 2021

K zápisu nebyly připomínky, zápis byl schválen.

2. Informace děkana (prof. Máca)

Děkan prof. Máca přivítal přítomné senátory v ak. roce 2021/22. Informoval o průběhu jednání Grémia FSv s účastí pana rektora, kde byly diskutovány otázky: rekonstrukce budovy B (stále prioritní akcí ČVUT), koncepce Frágnerovy galerie, započítávání výsledků aplikovaného výzkumu, financování projektu GE Aviation, řetězení smluv na dobu určitou (soulad s platnou legislativou, dohoda s odborovou organizací).

Proběhla krátká diskuse k investičním akcím FSv.

Bc. Váňa se dotázal na rekonstrukci objektu Mariánská. Zodpověděl prod. Dr. Vokurka. Úpravy objektu budou rozsáhlé, je v přípravě architektonická studie.

Prof. Cajthaml se dotázal na termín realizace/dokončení rekonstrukce budovy B. Prod. Dr. Vokurka informoval, že je stále počítáno s harmonogramem do roku 2024. Došlo ke zpoždění přípravy projektové dokumentace. Je zvažována zakázka typu design and build. Informace doplnil děkan prof. Máca.

Prof. Cajthaml se dotázal na posun v diskusi započítávání výsledků aplikovaného výzkumu při rozdělování finančních prostředků ČVUT. Informovali děkan prof. Máca a prod. prof. Patzák. FSV iniciuje mezifakultní komunikaci na toto téma.

3. Plán realizace strategického záměru FSV (prod. prof. Kabele)

Proděkan prof. Kabele představil dokument a krátce zhodnotil jednotlivé body a opatření. Proděkan prof. Patzák komentoval přílohu dokumentu „Navrhovaná opatření pro podporu VV na Fakultě stavební ČVUT“, kterou zpracoval a která byla přílohou dokumentu.

Prof. Cajthaml se dotázal na podporu dobře hodnocených ale finančně nepodpořených projektů – proč jsou dokumentem zmíněny jen projekty GAČR. Doc. Pazderka se rovněž dotázal, proč je podpora zúžena pouze na projekty GAČR, proč nezahrnuje i projekty aplikovaného výzkumu (TAČR apod.). Prod. prof. Patzák informoval, že se jedná o reakci na hodnocení mezinárodního evaluačního panelu, který doporučil podporu základního výzkumu.

Prof. Wald by v dokumentu rád viděl odraz aktuální praxe a současných společenských výzev (životní prostředí, energetika). Poukázal na podobné dokumenty zahraničních univerzit. Proběhla krátká diskuse (děkan prof. Máca, prof. Wald, prod. prof. Kabele).

Doc. Pazderka se dotázal na bod č. 4 přílohy zpracované prod. prof. Patzákem, týkající se doktorského studia – navržené omezení čerpání stipendií z SGS projektů pouze do 4 let studia a pro doktorandy v prezenční formě považuje za nešťastné.

Doc. Vašková se připojila k názoru doc. Pazderky a doporučila stipendium z SGS projektů ponechat i studentům v kombinované formě.

Prof. Wald doplnil, že studenti bez finanční motivace mají tendenci opouštět své pracoviště.

Prod. prof. Patzák informoval, že se rovněž jedná o reakci na hodnocení mezinárodního evaluačního panelu. Jedním z podstatných doporučení byla neúměrně dlouhá doba doktorského studia. Podle prof. Patzáka se jedná se o motivační opatření.

Ing. Feber upozornila, že student doktorského studia se výzkumu naplno věnuje až po delší době, v první fázi plní povinné předměty a provádí rešerši řešené problematiky. Doporučuje zkrácení studia podpořit snížením počtu povinných předmětů, nikoliv navrhovaným odebráním stipendia po 4 letech.

Prod. prof. Patzák informoval, že možnost snížení počtu povinných předmětů je diskutována.

Doc. Bubeník se dotázal na důvody snížení školného pro zahraniční studenty doktorského studia. Prod. prof. Patzák informoval, že jde o reakci na jiné, zejména zahraniční univerzity. Některé školné nemají a studenty navíc podporují stipendiem. Je to otázka konkurenceschopnosti a získání kvalitních studentů.

Dále se doc. Bubeník zeptal na způsob motivace pracovišť k zvýšení kvality pedagogického procesu. Prof. Patzák a prof. Kabele informovali, že je míněna zejména podpora zvyšování pedagogické kvalifikace, finančně lze podpořit rozvojovými projekty.

Dr. Šulc se dotázal na zapracování připomínek členů Grémia k dokumentu „Navrhovaná opatření pro podporu VV na Fakultě stavební ČVUT“.

Prod. prof. Patzák informoval, že připomínky z Grémia byly zapracovány.

Dr. Šulc reagoval, že připomínky zaslané od K122 v dokumentu nebyly nijak zohledněny.

Prod. prof. Patzák odpověděl, že připomínky z K122 nebyly akceptovány.

Doc. Pazderka podpořil Dr. Šulce a upozornil, že dokument předložený do AS FSV je identický s dokumentem předloženým předtím do Grémia.

Prod. prof. Patzák upřesnil, že vedení FSV připomínky od členů Grémia projednalo, a rozhodlo se dokument ponechat bez úprav. Připomínky od členů Grémia byly často vzájemně protichůdné.

Proběhla krátká diskuse ke způsobu projednání a schválení předloženého dokumentu (prof. Kabele, prof. Patzák, doc. Pazderka, doc. Vejmelková, Dr. Kašpar, doc. Vašková).

Doc. Pazderka doporučil pokračovat v diskuzi nad přílohou k VaV na jednoúčelové komisi AS FSV, svolání komise si vezme na starosti. Děkan prof. Máca podpořil další diskuzi se senátory nad dokumentem.

Doc. Pazderka navrhl hlasovat pouze o strategické části dokumentu, tj. bez přílohy k VaV zpracované prof. Patzákem. K návrhu nebyly námitky.

Prod. prof. Kabele požádal o schválení předloženého strategického záměru bez přílohy - Navrhovaná opatření pro podporu VV na Fakultě stavební ČVUT, která byla hlavním předmětem diskuse. Zároveň navrhl související úpravu hlavní části dokumentu tak, aby neodkazovala na přílohu. K návrhu nebyly námitky.

Hlasování o usnesení:

AS FSV schvaluje Plán realizace strategického záměru FSV (bez přílohy Navrhovaná opatření pro podporu VV na Fakultě stavební ČVUT).

pro: 20 | proti: 0 | zdržel se: 2 (z 22 přítomných senátorů)

Usnesení bylo přijato.

4. Informace o přijatých studentech (prod. prof. Pešková)

Proděkanka prof. Pešková informovala o:

- počtech absolventů Bc. a Mgr. studia v jednotlivých programech,
- počtech přijatých studentů do Bc. a Mgr. stud. programů.

Dále kladně zhodnotila průběh mentoringu pro 1. ročníky a požádala AS FSV o další spolupráci v této aktivitě.

5. Diskuze na téma ombudsman na FSV (prod. prof. Pešková, Ing. Feber)

Prod. prof. Pešková informovala o roli ombudsmana na FSV/ČVUT. Na vedení proběhla k tématu diskuse. Představa je v tuto chvíli zřídit ombudsmana na FSV pro potřeby studentů, měl by to být někdo „studentům blízký“ (doktorand nebo mladý akademický pracovník).

Děkan prof. Máca doplnil, že vedení FSV bude problematiku konzultovat se studentskou komorou, bude s ní diskutována i konkrétní osoba.

Ing. Feber představila pohled studentské komory a dosavadní zkušenosti, ombudsman by měl být prostředníkem mezi studentem a disciplinární komisí nebo vedením FSV.

Na řešení panovala shoda, nebyly připomínky. Předmětem další diskuse bude nalezení vhodného kandidáta.

6. Informace z AS ČVUT (prof. Wald, Ing. Holan)

Prof. Wald, Ing. Holan a O. Váňa krátce informovali o zasedáních AS ČVUT.

7. Různé

Doc. Pazderka shrnul program AS FSv v průběhu října v souvislosti s volbou osoby navržené na děkana FSv.

Prof. Cajthaml se dotázal, kdo se na fakultě zabývá digitalizací ve stavebnictví (BIM, elektronické stavební řízení apod.), zejména v souvislosti se zastupováním FSv v příslušných orgánech a diskuzních skupinách. O aktuálním stavu informoval tajemník Dr. Matějka, který se na FSv problematice věnuje. Nové metody jsou běžně součástí výuky již v Bc. programech. Prod. prof. Pavelka informoval o konferenci BIM ve stavebnictví.

Prof. Wald doporučil se problematice věnovat na Pedagogické komisi.

Tajemník Dr. Matějka informoval o personálních změnách na ekonomickém oddělení.

Podrobnější informace lze diskutovat na Ekonomické komisi.

Dále informoval o zvyšujících se nákladech na softwarové vybavení, které bude do budoucna třeba řešit. Náklady budou součástí rozdělovaných finančních prostředků na FSv, rovněž bude řešeno na Ekonomické komisi.

Bc. Váňa informoval o Anketě hodnocení studia.

Dále zmínil kolizi rozvrhu studentských senátorů s aktivitami spojenými s AS FSv (zasedání, komise). Proběhla krátká diskuse. Prod. prof. Pešková zmínila možnosti řešení. Tyto situace jsou často rozvrhově obtížně řešitelné (výuka studentů).

Ing. Chylík se dotázal na pořádání schůzky studentů s vedením FSv k závěrům Ankety hodnocení studia.

Prod. prof. Pešková podporuje obnovení setkávání s vedením, to bylo přerušeno pandemickou situací.

Ing. Chylík dále zmínil problematiku překrývání termínů zkoušek.

Prod. prof. Pešková informovala, že k rozvrhování zkoušek je připravena metodika, která je založena na postupném obsazování zkušebních (přednáškových) místností. Hlavní roli však budou i nadále hrát katedry a jejich vzájemná spolupráce při stanovování termínů.

Termíny dalších zasedání AS FSv jsou stanoveny na: 20.10. – mimořádné, 3.11., 24.11. a 15.12.

doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.
předseda AS FSv ČVUT

Zapsal:

Ing. arch. Jan Kašpar, Ph.D.
tajemník AS FSv ČVUT