



**FAKULTA  
STAVEBNÍ  
ČVUT V PRAZE**

## **Akademický senát FSv ČVUT**

**Zápis z 10. zasedání AS FSv, které se konalo dne 24. 4. 2024**

**Přítomni:** dle prezenční listiny  
děkan prof. Máca, proděkani prof. Pešková, prof. Patzák, Prof. Kabele, Dr.  
**Hosté:** Vokurka, tajemník Dr. Matějka, rektor ČVUT doc. Petráček, koordinátor  
investiční akce budovy B prof. Tywoniak

Předseda AS FSv doc. Pazderka zahájil zasedání AS FSv, přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání.

1. Schválení zápisu z 9. řádného zasedání AS FSv ze dne 27. 3. 2024
2. Vystoupení rektora k finanční situaci rekonstrukce budovy B (rektor doc. Petráček)
3. Úvodní slovo děkana (děkan prof. Máca)
4. Výroční zpráva FSv za rok 2023 (prod. prof. Kabele)
5. Informace z Ekonomické komise (prof. Cajthaml)
6. Informace k přípravě změn ve Statutu FSv (tajemník Dr. Matějka, předseda LK prof. Polák)
7. Informace z AS ČVUT (prof. Wald, Ing. arch. Černá)
8. Různé

**Poznámka:**

Po skončení zasedání AS FSv bude zahájeno jednání Ekonomické komise AS FSv na téma: VIC FSv – viz bod 5.

### **1. Schválení zápisu z 9. řádného zasedání AS FSv ze dne 27. 3. 2024**

K zápisu nebyly připomínky, zápis byl schválen.

### **2. Vystoupení rektora k finanční situaci rekonstrukce budovy B (rektor doc. Petráček)**

Doc. Pazderka přivítal rektora ČVUT doc. Petráčka a předal mu slovo.

Rektor doc. Petráček v úvodu shrnul stavební aktivity ČVUT v posledních desetiletích a souvislosti s plánovanou rekonstrukcí budovy B. Souhlasil, že budova B je v havarijním stavu a její rekonstrukce je prioritou ČVUT. V přípravě investiční akce bohužel dochází k průtahům a následně k prodražení, zejména vlivem inflace. Informoval o možnostech financování, které bude řešeno z různých zdrojů, současně o potřebě dalšího dofinancování. Aktuálně se nedostává do odhadovaných nákladů stavby cca 100 mil. Kč.

Dále zmínil:

- možná rizika celé investiční akce,
- řešení možného snížení sazby DPH,
- koordinaci aktivit s prof. Tywoniakem a jeho snahou o získání zdrojů ze SFŽP,
- problematickou situaci FIT, halových laboratoří FS a Kloknerova ústavu.

Následně rektor komentoval aktuálně diskutované varianty možného dofinancování, které byly před zasedáním AS FSv k dispozici. Na řešení neexistuje mezifakultní shoda. Z pondělního jednání rektora s děkany vzešly následující dvě možnosti, které vyžadují součinnost FSv. Současně mohou napomoci dočasně vyřešit dlouhodobý problém FIT s nedostatkem prostor.

1) FSv předá FIT jedno celé podlaží budovy B FSv výměnou za dofinancování rekonstrukce budovy B FSv (100 mil. Kč) na úrovni ČVUT, společně všemi fakultami (včetně FSv).

2) FSv doplatí chybějících 100 mil. Kč sama ze svých zdrojů.

Rektor doc. Petráček vyzval AS FSv a vedení FSv ke zvolení jedné z výše uvedených variant, které navrhuje. Jiné varianty neuvažuje.

Doc. Pazderka otevřel diskuzi a v úvodu citoval z odpovědi rektora na usnesení AS FSv ze dne 22. 6. 2022, kde rektor mj. uvedl, že „...ČVUT bude muset vytvořit prostředky na dofinancování rekonstrukce.“ a také, že „...s rekonstrukcí pomůže celek univerzity.“ Dotázal se rektora na rozpory mezi jeho původním stanoviskem a navrženým řešením.

Doc. Petráček uvedl, že diskuze a názory k tomuto tématu se otočily pod vlivem dalších nastalých okolností – tehdy toto stanovisko zastával, ale poté se změnila situace.

Doc. Jíra shrnul financování investiční akce. Spoluúčast FSv je ve výši celkem 25%. Dotázal se, zda bude shodná výše spoluúčasti stanovena pro všechny součásti v dalších investičních akcích.

Doc. Petráček konstatoval, že je třeba stanovit pravidla k budoucím investicím. Financování je prakticky odvislé od historických zkušeností a přístupů.

Prof. Vejmelková zmínila problematiku předchozích investic ČVUT, které byly vždy řešeny ČVUT jako celkem. Problematika nedostatku prostor FIT je řešena narychlo a nesystémově na úkor Fakulty stavební.

Doc. Petráček odpověděl, že problémy FIT se intenzivně diskutují delší dobu, až nyní se naskytá možnost zajistit FIT možné vyhovující prostory. FIT má velký nárůst studentů, některým fakultám počet studentů naopak klesá. Ideálním řešením by bylo postavit FIT nový objekt, tato varianta je však časově i finančně náročná. Nabízí se tedy optimalizované využití stávajících prostorů ČVUT, resp. fakult.

Doc. Vašková podotkla, že FSv pociťuje tlak praxe na nové absolventy. Je předpoklad zvyšování počtu studentů, kterým je třeba do budoucna garantovat dostatek prostorů a jejich kvalitu. Redislokace v rámci potřeb fakult by měla být řešena systémově v rámci celého ČVUT.

Děkan prof. Máca potvrdil, že zájem studentů o studium na FSv narůstá. To je patrné nejen na aktuálním zájmu o studium, ale i na zvýšeném zájmu o stavebně zaměřené střední školy, které mají naplněné kapacity. Fakulta stavební je dlouhodobě solidární a vstřícná k celku, FIT již poskytla značné prostory v budově A.

Doc. Petráček vstřícnost FSv potvrdil.

Prof. Máca zmínil i další volné prostory ČVUT v Praze, o které jednotlivé součásti nejeví zájem a které by mohly absenci prostor dočasně řešit.

Doc. Petráček tento jev komentoval problematickou dislokací a vzdáleností míst od kampusu ČVUT. Nabízí se i krátkodobé řešení. Po výstavbě nového objektu FIT by mělo dojít k následnému uvolnění poskytnutých prostor zpět FSv.

Arch. Černá zmínila, že FSv má další objekty, které bude v blízké budoucnosti třeba rekonstruovat, např. rozsáhlé prostory halových laboratoří (budova D). Pokud se FSv vydá do budoucna ze všech prostředků, situace bude problematická.

Prof. Bittnar shrnul předchozí výstavbu ČVUT a postupy při jejím financování. Vždy se na investičních akcích podílelo ČVUT jako celek. Krátce se věnoval energetické náročnosti staveb a nutnosti věnovat se objektům v nejhorším stavu. Objekty FSv jsou ze 70. let. Provoz těchto objektů stojí FSv obrovské finance. FSv se při všech investicích ČVUT chovala slušně a podpořila je. Apeloval na držení konzistentního názoru, kdy se v průběhu přípravy a realizace investiční akce nebudou měnit již dojednané podmínky.

Doc. Petráček sdělil, že se snaží hledat kompromis mezi fakultami a současně maximálně držet konzistentní názor. Rovněž zmínil, že Vysokoškolský zákon uvádí, že o investiční akcích rozhoduje a podepisuje je rektor. Bohužel se do této investiční akce významně promítl Covid, nastaly problémy se zhotovitelem projektu a výrazně se zvýšila inflace ve stavebnictví.

Prof. Wald uvedl, že není dobré spojovat dohromady investici a redislokaci. Problémy vzniklé v minulosti se nemohou řešit jednorázovým nesystémovým krokem, který by mohl narušit mezifakultní vztahy.

Doc. Petráček oponoval, že nějaká forma redislokace byla součástí všech velkých investičních akcí (FA, CIIRC).

Doc. Litoš podpořil názor prof. Bittnara. Fakulta se vždy chovala vstřícně vůči celku a do poslední chvíle jsme očekávali, že ČVUT akci finančně zajistí. Pokud se částka 100 mil. rozdělí mezi celek, bude přijatelná, bez potřebné solidarity je pro FSv závratná. Dotázal se, jakým způsobem se OVIČ v budoucnu vypořádá s potenciálním navýšením ceny zakázky (problémy se soutěží dodavatele, vícepráce aj.), někdo bude muset navýšení pokrýt.

Doc. Petráček odpověděl, že OVIČ se snaží jakékoli další navýšení eliminovat, nicméně je nutné ho připustit.

O slovo požádal host prof. Tywoniak, kterému doc. Pazderka udělil slovo.

Prof. Tywoniak komentoval formu prověřování nákladů stavby a eliminaci rizika jejich navýšení v průběhu stavby. Zmínil možnost snížení ceny stavby, pokud některé věci nebudou

realizovány oproti předpokladům. Je si jistý úsporami vlivem zlepšení obálky budovy, jejich výši odhaduje na 5 mil. Kč za rok, pravděpodobně to ale bude i více. Snaží se jednat se SFŽP o dalších finančních prostředcích v souvislosti s použitím unikátních technologií.

Názor prof. Tywoniaka komentoval doc. Pazderka. Úspora v průběhu stavby je teoretická, běžně k ní nedochází, obvykle je to naopak. FSv se nemůže zavázat k úhradě přesné částky nákladů z úspor na provoz budov B, výši úspor nelze předem přesně stanovit – klíčová bude cena elektrické energie v příštích letech, kterou nelze odhadnout. Vytápění je navržené pomocí tepelných čerpadel, jejichž ekonomika provozu je závislá na ceně elektřiny. Cena elektřiny bude v budoucnu jistě růst vlivem přechodu na zelené zdroje a současného vypínání zdrojů na fosilní paliva. Do bilance je rovněž nutné zahrnout náklady na provoz náročných technologií objektu.

Prof. Tywoniak odpověděl, že úspora se bude odvíjet od chování uživatelů, které je klíčové. Upozornil na možnost získání dalších financí od SFŽP na lepší technologie, které přinesou levnější provoz – jedná v tomto směru se SFŽP.

Doc. Petráček zmínil, že cena energií poroste, uspořené energie bude následně hodnotnější.

Prof. Bittnar konstatoval, že je nutná dohoda celku (homogenizovat se). Je řešen jeden segment bez potřebných souvislostí a na poslední chvíli. Věří, že situace se vyřeší. Proběhla krátká diskuse mezi prof. Bittnarem a doc. Petráčkem.

Doc. Jíra připomněl, že FSv přispívá financemi i z troj-výzvy, tedy 100 mil., nejen původních 90 milionů.

Doc. Petráček doplnil, že ČVUT dalo také 100 mil z troj-výzvy.

Prof. Máca uvedl, že bylo předpokládáno celkové podílení ČVUT. Situaci přehodnotil, FSv zaplatí spoluúčasť z původní částky, následně se připojí 100 mil. z troj-výzvy a dostaneme 100 mil od ČVUT (z toho 17% je podíl FSv). FSv se podílí vždy 17 % z celku a celkově je finančně vstřícná.

Doc. Petráček uvedl, že vnímá jako větší komplikaci uvolnění patra než spoluúčasť 100 mil. Existuje potenciál tuto částku snížit o část DPH i v rámci úspor.

Prof. Vejmelková uvedla, že vznikne koncept financování, který bude precedencem pro další fakulty a součásti.

Doc. Petráček uvedl, že se jedná o plán diskutovaný s děkany, který bere za svůj. Celková situace školy se může měnit, je třeba, aby to chápal i senát, nově volený rektor a děkani.

Prof. Vejmelková se dotázala, zda by se FIT podílel větší měrou, pokud by získal nové prostory.

Doc. Petráček odpověděl, že ne. Pokud by se prostor poskytl, na financování by se podílelo celé ČVUT. FIT nemá dostatečný FRIM.

Prof. Vejmelková se dále dotázala, zda probíhá jednání s MŠMT o navýšení dotace vzhledem k navýšení investičních nákladů.

Doc. Petráček uvedl, že jednání proběhlo mnohokrát, navýšení není možné vzhledem ke způsobu vypsání dotace.

Diskuzi doplnil informacemi proděkan Dr. Vokurka. Soutěž na budovu B bude na pevnou cenu, kdy získáme maximálně technologické zhodnocení. MŠMT měla možnost schválit buď pevnou cenu a soutěžit na kvalitu, nebo stanovit pevnou cenu dle položkového rozpočtu projektu (ten není k dispozici). Z pohledu Dr. Vokurky je cena nepřekročitelná, rovněž není možné ji snížit. Pokud bude FIT těžit z nově rekonstruovaných pater, měla by i FIT projít eliminací prostor v rámci rekonstrukce (dislokace v průběhu rekonstrukce).

Doc. Vašková se dotázala na ochotu ostatních fakult poskytnout prostory FSv v době rekonstrukce.

Doc. Petráček odpověděl, že fakulty takové postoje vyjadřují.

Ing. Chalupa se vyjádřil, že v tuto chvíli mu přijde postoj ČVUT jako „vydírání“ a dotázal se, zda bude v budoucnu nastavena spoluúčást 25 % pro všechny součásti.

Doc. Petráček připustil, že spoluúčást bude nastavena dle potřeby, může se měnit směrem nahoru i dolů.

Arch. Černá se dotázala, zda bude FSv osvobozena od odvádění úspor do společného rozpočtu, pokud se zvýší spoluúčást o 100 mil.

Doc. Petráček sdělil, že částka bude přispívat k pokrytí těchto 100 milionů nad rámec toho, jak se všechny součásti skládají na MTZ a v této variantě se patro redislokovat nebude.

Prof. Máca konstatoval, že pokud by měla fakulta uhradit 100 mil., měla by se určit doba.

Doc. Petráček předpokládá, že bude řečeno maximum a 10 let splácení.

Prof. Kabele zmínil, že dojde k odpojení FSv od centrálního zásobování teplem.

Prof. Tywoniak uvedl, že dojde k poklesu od Veolie, technické řešení je otázkou.

Doc. Jíra zmínil financování bezúročnou půjčkou 100 milionů (možná méně, ne více).

Doc. Petráček reagoval, že ano (je možné to dát do usnesení, jde de facto o půjčku celku fakultě ze společných zdrojů, fakulta ji do společných zdrojů vrátí).

Prof. Máca se dotázal na jiné možnosti řešení situace a zda bude ČVUT respektovat stanovisko FSv. Rovněž se dotázal na čas pro rozhodnutí.

Doc. Petráček uvedl, že jiné řešení nemá, rozhodnutí FSv bude respektovat, z pohledu FSv by si vybral variantu dofinancování 100 milionů, z pohledu ČVUT by byla lepší varianta s prostory pro FIT. Rozhodnutí potřebuje do konce měsíce.

Prof. Máca poděkoval rektorovi, že vystoupil na AS FSv a zúčastnil se diskuse. FSv chápe situaci rektora i ČVUT, nicméně řešení vnímá jako křivdu.

Doc. Pazderka rovněž rektorovi poděkoval za vystoupení na AS FSv.

Následně proběhla diskuse nad historií a budoucností investiční akce.

Prof. Pešková připomněla, že v dubnu 2016 byla budova B prioritou (ujištění rektora), v říjnu bylo vše jinak. Posluchárny měly být rekonstruovány v roce 2017. Dotace (500 mil.) měla být k dispozici od roku 2018. To se také nestalo.

Dr. Vokurka uvedl, že cena investice je 1,05 miliardy a DPH. Riziko je přeneseno na zhotovitele. Nemyslí si, že je možné, aby cena byla nižší. Je možné řešit vyšší standard (SBTool) a získání vyššího příspěvku od MŠMT.

Doc. Pazderka konstatoval, že FSv je k FIT už dostatečně vstřícná (prostory v budově A), už kvůli svým studentům nemůže opustit další prostory. Přenechání dalších prostor pro FIT považuje za nepřijatelné.

Proběhla krátká diskuse na kompetencemi OVIČ a Ing. Kosiny (prof. Bittnar, prof. Máca).

Prof. Cajthaml uvedl, že je třeba zajistit kontinuitu a míru spoluúčasti v budoucnu připomínat AS ČVUT i novému rektorovi. Dotázal se, jakým způsobem se 10 mil. ročně podepíše na rozpočtu FSv.

Dr. Matějka odpověděl, že FSv, resp. katedry, by tato částka neměla zásadně zasáhnout. V tuto chvíli nemáme konkrétní kalkulaci stěhování, pronájmů atd., to by se kateder dotknout mohlo. Cílem je, aby situace katedry neovlivnila. Čerpání financí by mělo být především z fakultních fondů.

Dr. Vokurka doplnil, že do konce dubna by mělo MŠMT obdržet rozepsané zdroje financování.

Prof. Bittnar poznamenal, že zápis z jednání je třeba poslat ke schválení rektorovi.

Doc. Pazderka zakončil diskusi. Senát zformuluje usnesení, které se bude hlasovat per rollam.

### **3. Úvodní slovo děkana (děkan prof. Máca)**

Děkan prof. Máca informoval o aktuálním dění na FSv/ČVUT:

- Rozpis ČVUT bude projednán na mimořádném jednání AS ČVUT 15. 5. 2024. Rozpis FSv by měl být schválen na následujícím jednání AS FSv v květnu.

### **4. Výroční zpráva FSv za rok 2023 (prod. prof. Kabele)**

Proděkan prof. Kabele krátce představil a komentoval Výroční zprávu FSv za rok 2023. Dokument byl senátorům v předstihu k dispozici na Sharepointu AS FSv.

Doc. Jíra zmínil potřebu přehlednějšího sběru informací.

Hlasování o usnesení:

AS FSv schvaluje Výroční zprávu FSv za rok 2023.

pro: 22 | proti: 0 | zdržel se: 0 (z 22 přítomných senátorů)

Usnesení bylo přijato.

## 5. Informace z Ekonomické komise (prof. Cajthaml)

Předseda Ekonomické komise prof. Cajthaml informoval o jednání ekonomické komise, kde proběhla diskuse nad způsobem rozpočtování mimo-normativních pracovišť. V následujících měsících budou probíhat individuální setkání nad rozpočty mimo-normativní pracovišť. V první fázi bude probírán rozpočet VIC, následně rozpočet PR oddělení.

## 6. Informace k přípravě změn ve Statutu FSV (tajemník Dr. Matějka, předseda LK prof. Polák)

Tajemník FSV dr. Matějka a předseda Legislativní komise prof. Polák informovali o přípravě změn ve Statutu FSV a Organizačního řádu, který je jeho přílohou, v souvislosti se zřízením nových pracovišť a změn názvu některých pracovišť. Statut FSV bude nutné vydat jako nový, probíhá sběr připomínek.

## 7. Informace z AS ČVUT (prof. Wald, Ing. arch. Černá)

Zástupci FSV v AS ČVUT Ing. arch. Černá a prof. Wald krátce shrnuli aktuální činnost AS ČVUT a jednotlivých komisí. Hlavní témat již bylo zmíněno děkanem v bodě č. 3, dále:

- Na 14. jednání AS ČVUT schválena změna organizačního řádu rektorátu (řešen zejména přesunutí Karierního centra pod CIPS).
- Na 15. jednání AS ČVUT předmětem projednání pro FSV významný bod - informace k rekonstrukci budovy B.

## 8. Různé

Příští zasedání AS FSV je plánováno na 29.5. 2024 v B169. od 9:00.

doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.  
předseda AS FSV ČVUT

Zapsal:

Ing. arch. Jan Kašpar, Ph.D.  
tajemník AS FSV ČVUT

a

Ing. arch. Anna Marie Černá  
místopředsedkyně AS FSV