

Posudek habilitační práce

Habilitační obor: Architektura a stavitelství

Uchazeč: ing. arch. Jiří Gerö, Ph.D., D.P.E.A.

Oponent: ing. arch. František Štáfek

Název habilitační práce: Tvorba prostoru jako syntéza – projekty, realizace

Aktuálnost námětu habilitační práce

komentář: Dobrá teoretická ukotvenost je vždy aktuálním tématem autorské architektonické tvorby. Odůvodněnost a reflexe použitých přístupů, jejich konzistentní aplikace, současně i neustálé hledání nových cest nutně patří k základním projevům architektonické práce.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

přístup k řešení

komentář: Práce představuje projekty a stavby autora, jejich komentář, získané poznatky a zkušenosti i jejich uplatnění ve výuce. Svou metodu práce reflektuje a představuje jako syntézu vlivů a okolností, vstupujících do návrhu, zacílenou k účelnosti, nadčasovosti, hospodárnosti a neokázalosti. Práce dále k uskutečněné výuce doplňuje její kvalitativní výzkum.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Kvalita a správnost dosažených výsledků

komentář: Uměřenost, věcnost forem realizovaných děl i návrhů odpovídá reflektované metodě práce – tvorby prostoru jako syntézy komplexních a často protichůdných hledisek návrhů.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Původnost dosažených výsledků

komentář: Předložené architektonické projekty s popisem jejich teoretického přístupu jsou jednoznačně původními autorskými díly.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Publikování výsledků				
komentář: Autor uvádí zveřejnění výsledků v publikacích různého zaměření včetně impaktovaného časopisu Q3, dále jde o sborníky vědeckých konferencí doktorandů, několik mezinárodních konferencí a periodika různého zaměření, výstupy uvádí také autorem vedené práce studentů, mnohá z nich byla oceněna nebo nominována na cenu.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

Ohlasy výsledků				
komentář: Vybrané realizace a návrhy mají své ohlasy v rámci soutěžní přehlídky, katalogů, publikacích a na výstavách včetně souhrnné výstavy celoživotní tvorby autora.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

Uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání				
Komentář: Výsledky a zkušenosti jsou pro rozvoj oboru uplatnitelné, přínosy dokládají také získaná ocenění a publikace. Práce studentů dokládají přímou pozitivní vazbu na výuku..				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

Uplatnitelnost výsledků pro technickou praxi				
komentář: Výsledky a zkušenosti jsou již uplatňovány v samotné praxi a také ve výuce.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

Splnění požadavků na habilitační práci - úroveň habilitační práce				
komentář: Domnívám se, že prezentovaná práce splňuje kritéria kladená na habilitační práci.				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý

Připomínky				

Závěrečné zhodnocení habilitační práce

Pozitivně hodnotím praktickou ukotvenost a věcnost předložených návrhů, studentské práce dokládají dobrou schopnost uchazeče předávat získané zkušenosti a vést budoucí nové architekty.

Doplňující poznámky k habilitační práci a k osobě uchazeče:

jmenování docentem doporučuji

ano

ne

Datum: 16.2.2026

Podpis oponenta:.....

S vypracováním oponentského posudku dávám souhlas s jeho zveřejněním na webových stránkách Fakulty stavební ČVUT v Praze.