

## Posudek habilitační práce

Habilitační obor: Architektura a stavitelstvíUchazeč: Ing. arch. Jiří Gerö, Ph.D.Oponent: doc. Ing. arch. Helena Hexnerová, Ph.D.Název habilitační práce: Tvorba prostoru jako syntéza**Aktuálnost námětu habilitační práce**

komentář: Téma habilitační práce je aktuální a to především v kontextu současných požadavků na kvalitu staveb, debaty o udržitelnosti a odpovědnosti architektury vůči společnosti.

 vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý**přístup k řešení**

komentář: Habilitant pečlivě mapuje svou tvůrčí práci na základě různorodých typologických druhů staveb. Analyzuje své projekty a stavby za posledních devatenáct let. Součástí práce jsou výsledky kvalitativního výzkumu, který proběhl formou studentské ankety a týkal se pedagogické činnosti habilitanta.

 vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý**Kvalita a správnost dosažených výsledků**

komentář: Práci lze hodnotit jako kvalitní a odborně přesvědčivou. Předložené projekty a realizace prokazují dlouhodobě konzistentní autorský i pedagogický přístup.

 vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý**Původnost dosažených výsledků**

komentář: Soubor projektů uvedených v habilitační práci je autorsky původní, koncepčně jednotný a vychází z dlouhodobé samostatné tvůrčí činnosti autora, která se vyznačuje osobitým architektonickým přístupem a jasně formulovanými principy.

 vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Publikování výsledků**

komentář: Výstupy činnosti jsou nejen obsahem této práce, ale jsou autorem uplatňovány ve výuce i při publikační činnosti v odborné sféře.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Ohlasy výsledků**

komentář: Autorovy projekty jsou publikovány a citovány v odborných časopisech a je držitelem několika významných architektonických ocenění, která potvrzují odbornou kvalitu a společenský ohlas jeho práce.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání**

komentář: Jedním z cílů habilitanta je uplatnit výstupy z práce vytvořením nového předmětu magisterského studia architektury na jeho působišti "Inovativní stavební a architektonické techniky".

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Uplatnitelnost výsledků pro technickou praxi**

komentář: Výstupy práce a zkušenosti autora jsou uplatnitelné v odborné architektonické praxi i v pedagogické činnosti.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Splnění požadavků na habilitační práci - úroveň habilitační práce**

komentář: Úroveň habilitační práce považuji za kvalitní v obsahu i způsobu zpracování.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Připomínky**

Jednotlivé projekty byly podrobeny detailní analýze, avšak v předloženém materiálu slibované výsledné zobecnění a syntéza poznatků z habilitantových projektů nejsou příliš patrné. Autorem uváděný kvalitativní výzkum nevykazuje znaky typické pro kvalitativní metodologii. Promítlý se vnějškovou formou výsledky výzkumu do pedagogické praxe habilitanta?

**Závěrečné zhodnocení habilitační práce**

Předložená habilitační práce představuje ucelený a přesvědčivý soubor výsledků dlouhodobé odborné, tvůrčí i pedagogické činnosti. Prokazuje schopnost autora systematicky rozvíjet vlastní architektonický přístup, kriticky reflektovat dosažené poznatky a přetavovat je do konkrétních realizací i do výuky. Doporučuji habilitační práci přijmout.

Doplňující poznámky k habilitační práci a k osobě uchazeče:

Práce, autorovy projekty i jeho pedagogická činnost, odpovídají požadavkům kladeným na habilitační řízení a potvrzují autorovu odbornou i pedagogickou vyzrállost.

**jmenování docentem doporučuji**

**ano**

**ne**

Datum: 1.3.2026

Podpis oponenta: .....

*S vypracováním oponentského posudku dávám souhlas s jeho zveřejněním na webových stránkách Fakulty stavební ČVUT v Praze.*