

Posudek habilitační práce

Habilitační obor: Architektura (dle obsahu)

Uchazeč: Ing.arch. Helena Hexnerová Ph.D.

Oponent: Akad.arch. Jan Sapák

Název habilitační práce: Mateřské školy vliv přístupů a vzdělávacích metod na vývoj mateřských škol

Aktuálnost námětu habilitační práce

komentář: Potřebnost rozpracování tématu je evidentní. Habilitantka se trefila do evidentní odborné potřeby tématiku uchopit a a posléze na ní dále pracovat.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

přístup k řešení

komentář: Přístup k řešení je tabulkově hodnocen jako průměrný, je možné že by byl o stupeň lepší, pokud by se v textu neobjevovala častá a opakovaně zbytečná zevšeobecnění. Oponent poznamenává, že kandidátka není v tomto bodě bez šancí změnit pohled na vnímání tohoto aspektu při ústní obhajobě a cílených otázkách

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Kvalita a správnost dosažených výsledků

komentář: Oponent oceňuje poměrně dobré až inovativní zachycení různých směrů a způsobů předškolní výchovy. Pro budoucnost doporučuje větší konkrétní rozpracování

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Původnost dosažených výsledků

komentář: Jako téma týkající se architektury je do značné míry dosti originální a neobvyklé. Znamená to zároveň i potřebné. Nesmí být ovšem pominuto, že materie si žádá další rozvoj při vědomí, že jde o problematiku z hlediska architektury v našich podmínkách málo dotčenou a tím méně zpracovanou.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Publikování výsledků

komentář: V práci není uvedeno. Proto bylo zvoleno hodnocení (z nouze) jako průměrné

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Ohlasy výsledků

komentář: K práci nejsou přiloženy. Nemohou být tedy hodnoceny. Pokud je přesto nezbytné, pak by musel oponent pro absenci dokladu volit nejlépe: Podprůměrný. Získá-li v mezidobí doklad o ohlasech, bude se moci vyjádřit.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání

komentář: Oponent shledává dobrou naději v uplatnitelnosti výsledků této práce. Konstatuje jejich potřebnost. Upozorňuje ovšem na potřebu další konkretizace a důkladnějšího propracování

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Uplatnitelnost výsledků pro technickou praxi

komentář: Oponent v obecnosti shledává, že odborné úsilí v tomto smeru je potřebné a žádoucí. Jen by si povolí pobídku, že by sižádalo též novější literaturu

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění požadavků na habilitační práci - úroveň habilitační práce

komentář: Práce v základních rysech splňuje bezmála ve všech kritériích

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

Tématiku dále rozvíjet s překlenutím a překonáním v práci opakovaných zobecnění

Závěrečné zhodnocení habilitační práce

OPONENTNÍ POSUDEK

Akad. arch. Jan Sapák, autorizovaný architekt

2023

Habilitační práce:

Mateřské školy vliv přístupů a vzdělávacích metod na vývoj mateřských škol

Ing. arch. Helena Hexnerová Ph.D.

Fakulta stavební ČVUT

Thákurova 7, 166 29 Praha 6

2

24. 10. 2023 jsem byl na základě rozhodnutí habilitační komise a následným výrokem jejího předsedy

prof. Ing. arch. Zdeňka Jirana č.j. 10181-01/23/11922ham jmenován oponentem habilitační práce Jmenování jsem mohl přijmout¹ a jej přijal.

V souvislosti je tedy nezbytný (a na místě) oponentův výrok, že je ve věci nestranným. Osoba kandidátky (habilitantky) je mu zběžně známa, kdy se (spíše krátkodobě) setkali práci výukového programu výše nadepsané fakulty. Kde oponent se též jako externí vyučující účastnil. V posledních

mnoha letech jsme společně nepracovali na žádné společné činnosti. Oponent je k osobě uchazečky

dostatečné míře nezávislým. Dosavadní kontakty byly jen zběžné a zcela profesionální a distanční.

Oponent je v běhu habilitačního procesu, nezávislým ve všech okolnostech, které posouzení každého

druhu musí splňovat objektivním a subjektivním ohledu.

Posouzení práce posuzovatel přistoupil jen a pouze odborným pohledem, v intencí a v souladu s dřívějšími posudky, které jsem v habilitačních, doktorandských (a jiných obdobných) řízeních podal.

Aby byl zachován jednotný ráz, stejné měřítko, a především smysl a cíle habilitačního řízení. Aby byla

zajištěna předvídatelnost v procesu jmenování docentem/docentkou.

Vše při vědomí, že docent/docentka je akademickou hodností, při které mají být prokázány a zcela

nepochybné schopnosti odborné a vedle nich též schopnosti pedagogické (nebo jsou s výkonem takové akademické funkce) zároveň spojeny a úkony umožňující a zajišťující řádný výkon vysokých

škol a univerzit ve smyslu, jakým byly a jsou dle zákonné úpravy zřízeny a cílům, které mají plnit.

Docent je vyspělá pedagogická distinkce sledovaná formálním statutem a titulem, představující, že

její nositel je vyspělým učitelem po všech stránkách a jeho vyspělost v takovém stupni je nepochybná. Je nezbytné, aby byla fundována odbornou kompetencí a erudicí toho kterého oboru,

vyjádřenou (pokud možno) v oboru v lepším případě (alespoň v základu) též vlastní tvorbou.

Že má odbornou i pedagogickou autoritu a má (prokazuje) dobrou schopnost být respektován.

Dále je jisté, že učitel v hodnosti docent je“ seniorním učitelem, u kterého se předpokládá že je (formální i neformální) autoritou ostatním učitelů a prokazuje schopnosti vyšších teoretických schopností vyjadřovaných způsobem tomu obvyklým (tedy obvykle adekvátní publikační činností).

Zejména má jít o vyspělé schopnosti a pedagogické které splňují nároky výuky na vysoké škole nebo

univerzitě. S reálně završenou hodností jsou vázány další nepřehlédnutelné obsahové a následně i

právní souvislosti promítané do habilitačního procesu té které školy.

Zejména pak školy, kde osoba, jež dosáhla hodnosti docenta dlouhodobě působí.

¹ Kontrola procesních okolností stran potřebné nestrannosti a případného: „konfliktu zájmů“

3

Uchazeč o jmenování docentem (habilitantka) v řádném habilitačním řízení na Fakultě stavební ČVUT

předložil jako habilitační práci nazvanou: Mateřské školy vliv přístupů a vzdělávacích metod na

vývoj

mateřských škol, která je doprovázena více architektonických návrhů, (většinou) vystavěných, Soubor je vtělen do svazku o 146 stranách, vázaných v běžné, obvyklé podobě. Materie obsahuje

zejména chronologický vývoj soubor příkladů, ze kterých habilitantka vycházela pro její zobecnění. U

některých jsou též další příklady

Oponent nenalezl v předložené práci větší počet (než zcela základní) dalších kompetencí a projevů,

které mají obvykle toto hodnocení doprovázet a rozvíjet.

Oponent, stejně jako především celá odborná obec by ocenit také hlubší a usilovnější souhrnný výstup kritického vyhodnocení typu staveb a jednotlivých případů, které jsou pro práci vytyčeny

Oponent v předložené habilitační práci též nenalezl a postrádá adekvátní projev

Projev nebo výčet publikační činnosti, zejména mimo fakultu a nejlépe též v zahraničí.

Nezbývá ovšem než poznamenat ba zdůraznit, že zvolené téma je v obecnosti ne právě dostatečně

propracované a zpracovatelka (tedy habilitantka) je do značné míry „prvovýstupkyní“. To není možné

pominout a je nutné zapojit do všech úvah hodnocení. Práce svým charakterem vykazuje vyšší míru

originality. Tematické originality.

K úplné originalitě práce jako celku zbývá ovšem ještě originální, a tím je myšleno skoro totéž co přínosné

Vyjevení a manifestace pedagogických kompetencí z úhlu strategie a přístupu, lépe též alespoň základní teoretické kostry pedagogického přístupu v dosavadní výukové činnosti

pedagoga/pedagogyně akademického učiliště a zejména jejich povznesení na kvalitativně vyšší úroveň která je očekávána a má být naplněna. Zde je dosažena v míře patrně základní.

Práce je dostatečně rozsáhlá s poměrně správně zvolenou časovou chronologií tématu i plošně nastíněnou fenomenologií v aktuálních (současných) podmínkách.

V souvislosti s tím i připojená publikační činnost kandidátky se nejeví příliš rozsáhlá. Je dostatečná jen

v základní, nezbytné míře.

Oponent by rovněž ocenit větší rozsah použité literatury, zejména v českém jazyce, protože přece

materie je soustředěna na mateřské školy v prostředí České republiky.

Jistě by k úplné důvěrnosti práce byla vhodnou alespoň zmínka o excelentní aktivitě architekta Miroslava Dufka, spoluautora sídliště Lesná, zejména autora desítek budov jeslí a školek. Později činného ve Švýcarsku

4

Výrok oponenta:

Z důvodů výše uvedených, a to po naplnění základních průkazů odborné kompetence i pedagogické

strategie, jejich manifestaci i průkazu vyšší pedagogické kompetence vycházející z děledobého poznávání a zpracování předložené materie a dobrých výukových zkušeností. Dále o jejich povýšení

na nadřazený smysl a ku prospěchu cílům vysokoškolské přípravy v daném oboru: po svědomité rozvaze a podrobném studiu oponent dospívá k závěru, že práce splňuje obecná a převážnou většinu

podrobných kritérií a ověřuje kompetenci k tomu:

aby mohla být obhajována.

Pro budoucnost bude užitečné, aby byla dále doplňována a doplněna o vyjmenované nutné prvky a

vlastnosti a části. To platí též o adekvátní a řádně citované publikační činnosti a přehledný výčet ohlasů, který v habilitační práci není uveden a jako oponent jsem k němu nemohl vyjádřit stanovisko.

Oponent doporučuje:

předloženou práci k obhájení a přiznání akademické hodnosti: Docentka

Tento posudek je vydán ve dvou verzích (elektronické) a dvou výtiscích: přičemž oba jsou ve výrokové

části i zdůvodnění identické.

V Brně 29. prosince 2023 Akad. arch. Jan Sapák

Oponent ve výrokové části svůj oponentní posudek ukončil, to ovšem nevylučuje ba umožňuje, že může být dále precizován, rozvíjen, bude-li příslušnou autoritou zejména cílenými dotazy směrem k oponentovi.

Doplňující poznámky k habilitační práci a k osobě uchazeče:

Nejsou žádné doplňující poznámky. Vyjma snad již dříve vyjádřeného, že téma i jeho materie jsou potřebné nadělně založené, ovšem se zbývajících rezervami, které má kandidátka dost možná ve svých schopnostech splnit a v jiných odborných projevech je naznačuje.

jmenování docentem doporučuji

ano

ne

Datum: 29.12.2023

Podpis oponenta:.....

S vypracováním oponentského posudku dávám souhlas s jeho zveřejněním na webových stránkách Fakulty stavební ČVUT v Praze.