

## Posudek habilitační práce

Habilitační obor: Architektura a stavielstvíUchazeč: Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.Oponent: doc. Dr. Ing. Alena SalašováNázev habilitační práce: Hodnoty charakteru krajiny - ochrana a plánování

### Aktuálnost námětu habilitační práce

komentář: Habilitační práce se věnuje stále živému tématu hodnocení charakteru krajiny a vymezení hodnot krajiny. Na toto téma byla v ČR již zpracovaná celá řada dokumentací, odborných článků i metodik. Přesto není v naší republice dosaženo odborného konsensu ani na metodickém postupu hodnocení charakteru a kvality krajiny, ani na optimálním způsobu formulace zásad ochrany hodnot v různých nástrojích ochrany a plánování krajiny. Z tohoto pohledu hodnotím habilitační práci jako tematicky aktuální a velmi přínosné metodické dílo.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### přístup k řešení

komentář: Habilitantka představuje výsledky své dosavadní tvůrčí činnosti v oblasti aplikace hodnocení krajinného rázu v územním plánování, obecné ochraně krajiny a památkové péči. Předložená habilitační práce Ing. arch. Simony Vondráčkové, Ph.D. má úctyhodný rozsah 190 stran textu, který v přehledné a dobře strukturované formě představuje 13 příkladových autorských prací zaměřených na hodnocení charakteru krajiny (respektive krajinného rázu), vymezení hodnot krajiny a posuzování vlivu záměrů na krajinu. Autorka na příkladu vybraného vzorku prací, který je výběrem z její obsáhlé autorské produkce, představuje vlastní metodické přístupy k vymezení hodnot krajiny a způsoby nastavení jejich ochrany a rozvoje v různých tematických souvislostech (památková péče, obecná ochrana přírody a krajiny, územní rozvoj) a v různých formátech jejich interpretace a aplikace (plány ochrany krajinné památkové zóny, územní plány, zásady územního rozvoje, dokumentace EIA apod.). Každá z představovaných dokumentací je uvedena krátkým a výstižným komentářem. Z formálního hlediska je práce psaná kultivovaným odborným jazykem a je bohatě dokumentovaná obrazovou a fotografickou přílohou.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Kvalita a správnost dosažených výsledků

komentář: Po obsahové stránce je habilitační práce mimořádně obsažným a čtenářsky náročným dílem. Pokouší se o nemožné – ve zkrácené formě představit 13 dokumentací, které každá svým rozsahem a způsobem zpracování odpovídá mnohastránkové vědecké monografii. Obecně považuji za nesmírně obtížné, ne-li nemožné, vysvětlit dílčí problém bez širšího objasnění kontextu celé dokumentace. Oceňuji, že se o to habilitantka v celém rozsahu své práce maximálně snaží.

Autorka při posuzování charakteru krajiny prokazuje velmi dobrou multioborovou orientaci nezbytnou pro komplexní posouzení charakteru krajiny a identifikaci jejich hodnot. Správným způsobem dává a interpretuje relevantní informace z oblasti legislativy, památkové péče,

ochrany přírody a krajiny, územního plánování a urbanismu. Díky své publikační erudici a výzkumné a profesní zkušenosti předkládá vyvážený a informacemi nabitý text.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

#### **Původnost dosažených výsledků**

komentář: Prezentované výsledky jsou původním dílem autorky a jejích spoluřešitelů.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

#### **Publikování výsledků**

komentář: Prezentované výsledky výzkumu byly prezentovány formou bibliografických výstupů, odborných monografií, metodik, speciálních map, územně plánovacích dokumentací a zejména expertíz.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

#### **Ohlasy výsledků**

komentář: Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D. zpracovala a k obhajobě předložila kvalitní habilitační práci, ve které přesvědčivým způsobem shrnula dosavadní výsledky své bohaté tvůrčí činnosti. Prokázala svou schopnost samostatné vědecké práce, která reaguje na aktuální otázky ochrany a plánování kulturní krajiny. Prokázala, že výsledky výzkumu dokáže vhodným způsobem interpretovat a aplikovat v pedagogické činnosti i ve své profesionální praxi. Její výsledky jsou citovány s vysokou frekvencí. Mohu potvrdit, že odborná komunita již dnes považuje Simonu Vondráčkovou za významnou autoritu v oblasti plánování krajiny.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

#### **Uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání**

komentář: Tvůrčí činnost habilitantky se orientuje zejména na aplikaci výzkumu pro plánovací praxi. Výsledky její práce se staly podkladem pro reálnou ochranu a plánování řešených území.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

#### **Uplatnitelnost výsledků pro technickou praxi**

komentář: irelevantní

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

#### **Splnění požadavků na habilitační práci - úroveň habilitační práce**

komentář: Konstatuji, že předložená habilitační práce splňuje podmínky stanovené vysokoškolským zákonem na velmi dobré úrovni. Doporučuji ji k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení navrhuji udělit výše jmenované vědecko-pedagogický titul „docentka“ v oboru Architektura a stavitelství.

### Připomínky

S ohledem na profesní zaměření habilitantky je pochopitelné, že se zaměřuje na identifikaci kulturních, historických a estetických hodnot výrazně více než na problematiku hodnot přírodních. Přesto si dovoluji zejména ve vazbě na soubor prací v kapitole Hodnoty charakteru krajiny v ochraně přírody a krajiny upozornit na potřebu věnovat se i tomuto okruhu hodnot, jehož vymezování má celou řadu praktických úskalí. Ostatně identifikace přírodních hodnot je povinnou součástí hodnocení krajinného rázu dle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ke kterému se vybrané dokumentace (hodnocení krajinného rázu CHKO) vztahují.

Komentáře autorky a její způsob řazení dokumentací do celku otevírá celou řadu metodologických otázek. K těm zásadním vybízí už samotný název habilitační práce: lze považovat termín „hodnoty charakteru krajiny“ za synonymum termínu „hodnoty krajiny“? Respektive proč považuje autorka za důležité vztahovat běžně používaný termín hodnoty krajiny pouze k „charakteru krajiny“. Jaký je rozdíl mezi termíny „hodnoty krajiny“ a „hodnoty charakteru krajiny“? Proč má smysl mluvit specificky o hodnotách charakteru krajiny? Není to zbytečně matoucí? Nejsou všechny hodnoty krajiny automaticky součástí její identity, tj. charakteru? V uvedeném kontextu bych rovněž očekávala jasnější pozici ve vysvětlení vztahu „charakter krajiny – znak krajiny – hodnota charakteru krajiny“. Osobně mám za to, že právě podrobný rozbor tohoto vztahu je pro pochopení autorčina sdělení klíčový. Pak by bylo možná lépe srozumitelné, proč jsou do práce řazeny i dokumentace, které se na první pohled hodnocení charakteru krajiny/krajinného rázu netýkají (např. plány ochrany krajinných památkových zón). Přitom podobně jako habilitantka i já jsem přesvědčena, že obecná ochrana krajiny je společným tématem památkové péče i ochrany přírody a krajiny. O to víc bych doporučovala toto autorčino poselství zdůraznit.

K práci mám několik drobných poznámek:

- Úvodní kapitoly – není úplně zodpovězena otázka, za jakých podmínek je znak krajiny nositelem hodnoty (respektive je to spíše naznačeno, než explicitně vyjádřeno). Přitom právě hodnotové vyjádření znaků je častým předmětem soudních sporů.
- Proč se autorka vyhýbá termínu „krajinný ráz“ a striktně používá pojem „charakter krajiny“? Bylo by zajímavé znát stanovisko autorky k této terminologické nejednotnosti způsobené do značné míry legislativními normami (zákon o ochraně přírody a krajiny versus Stavební zákon). Jaký je názor autorky na existenci těchto dvou pojmů, které se sice významově značně překrývají, ale určitě nejsou totožně definované. Nesouhlasím s tvrzením na str. 62, že je „charakter krajiny“ chráněn zákonem č. 114/1992 Sb. Pojem „charakter krajiny“ je definován ve stavebním zákoně a tato definice je odlišná od definice „krajinného rázu“ (proto nelze pojmy považovat za synonymum).
- U každé práce mohlo být v souhrnu explicitně uvedeno, které hodnoty byly v daném území specifické z hlediska jejich vymezování nebo ocenění (někde se jedná o historické krajinné struktury, kompoziční jevy, jinde krajinnou scénou, architektonický výraz staveb apod.).
- V případě interaktivních map by bylo vhodné hned do úvodního textu vkládat link, aby si čtenář mohl mapované jevy lépe prohlédnout.

Otázka k habilitantce:

- Metodiku Hodnocení krajinného rázu (Bukáček, Vondráčková, Vorel, 2023), jejíž je habilitantka spoluautorkou, považuji za pro praxi stěžejní dílo. Nerozumím ale (zejména v kontextu habilitační práce), proč se dle uvedené metodiky nepovažuje vymezování hodnot krajinného rázu za povinnou součást výstupů? Mohla by habilitantka tento rozpor vysvětlit?

**Závěrečné zhodnocení habilitační práce**

Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D. zpracovala a k obhajobě předložila kvalitní habilitační práci, ve které přesvědčivým způsobem shrnula dosavadní výsledky své bohaté tvůrčí činnosti. Prokázala svou schopnost samostatné vědecké práce, která reaguje na aktuální otázky ochrany a plánování kulturní krajiny. Prokázala, že výsledky výzkumu dokáže vhodným způsobem interpretovat a aplikovat v pedagogické činnosti i ve své profesionální praxi. Mohu potvrdit, že odborná komunita již dnes považuje Simonu Vondráčkovou za významnou autoritu v oblasti plánování krajiny.

Doplňující poznámky k habilitační práci a k osobě uchazeče:

**jmenování docentem doporučuji**

**ano**

**ne**

Datum: 20.03.2026

Podpis oponenta: .....

*S vypracováním oponentského posudku dávám souhlas s jeho zveřejněním na webových stránkách Fakulty stavební ČVUT v Praze.*